



Réunion technique n°2

22 juin 2023

Plan de gestion EEE sur le Rhône

Clara ERARD (Fédération des Conservatoires d'espaces naturels)



OBJECTIFS

- Présenter les principaux enseignements tirés des ateliers territoriaux
- Echanger sur les modalités de portage et d'animation des différents axes du plan
- Discuter de la méthode et de critères de sélection d'espèces pour la déclinaison de la liste de bassin à l'échelle du Rhône

ORDRE DU JOUR

1. INTRODUCTION
2. BILAN DES ATELIERS TERRITORIAUX
 - ➔ *Temps d'échange sur l'animation et gouvernance*
3. PROCESSUS D'ELABORATION DE LA LISTE EEE
 - ➔ *Temps d'échange sur la méthode*
4. CONCLUSIONS
5. PERSPECTIVES

ETAT D'AVANCEMENT SUR LA CONSTRUCTION DU PLAN DE
GESTION EEE SAONE

EPTB Saône & Doubs



ETAT DES LIEUX

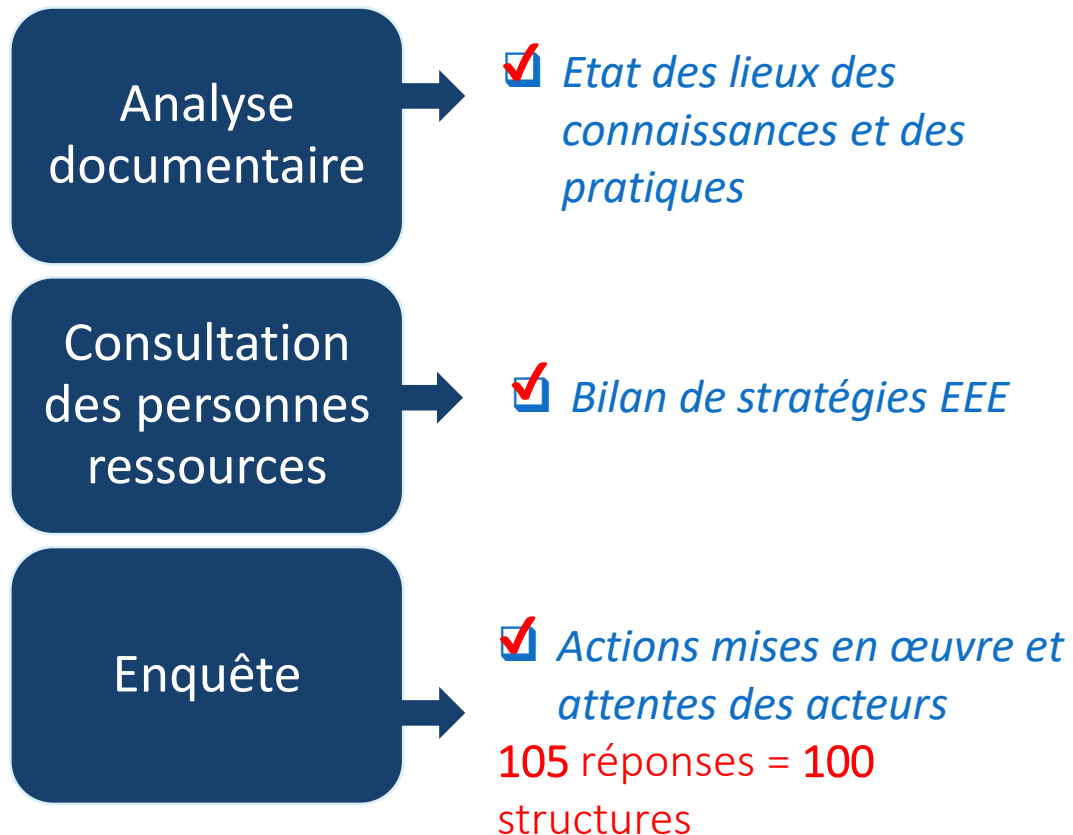


ENJEUX



PREFIGURATION DU PLAN D'ACTION

Recommandations



3 Ateliers territoriaux
 ≈ 40 personnes / réunion

Listes d'espèces

Cartographie

Objectifs

Gouvernance

Moyens

Calendrier



• REFERENTIEL SPATIAL

- **Lit majeur du Rhône** = Territoire de mise en œuvre du plan d'action
- **Les affluents**= Définition d'un périmètre de surveillance



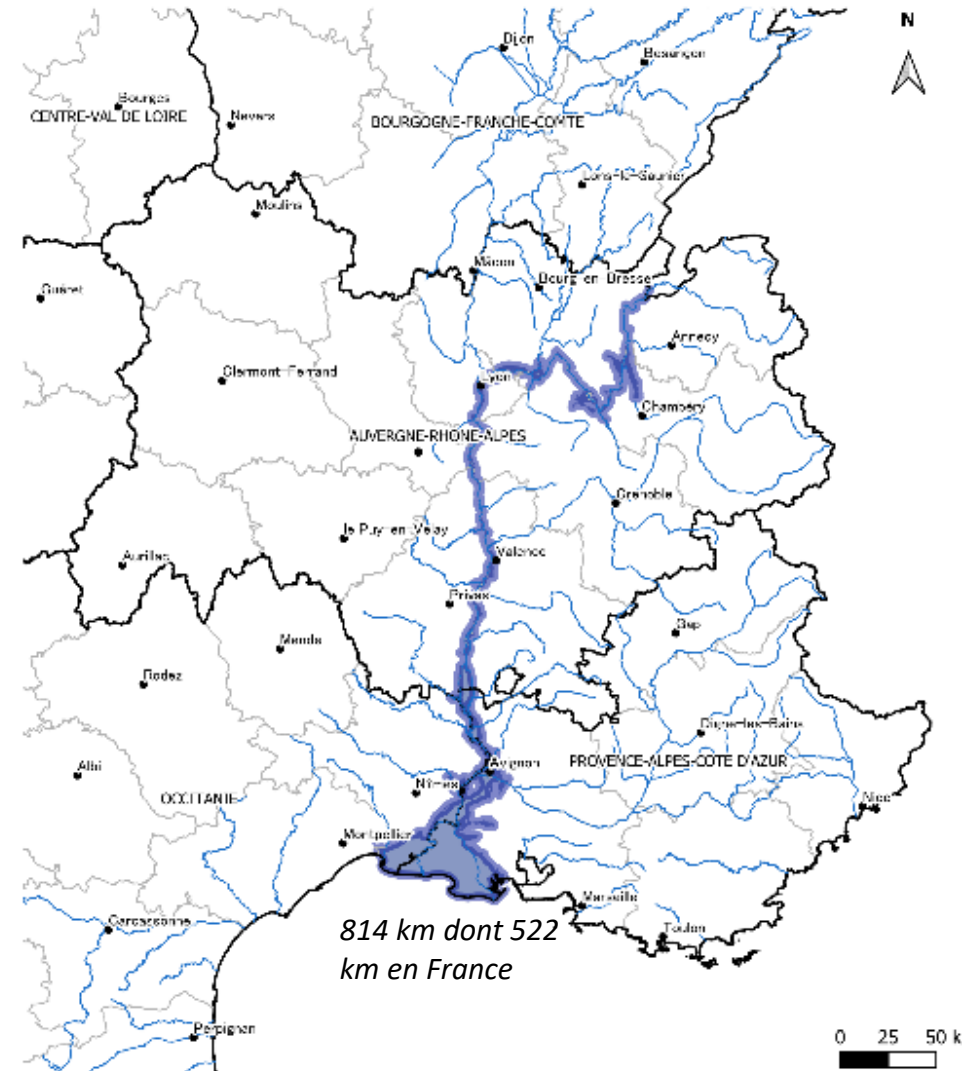
• REFERENTIEL TEMPOREL

- Document de cadrage permanent sans échéance de validité + modalités de mises à jour des listes et des secteurs à enjeux



• ORIENTATIONS TAXONOMIQUES

- **Milieux** : le Rhône et ses annexes fluviales et zones humides + lagunaires
- **Faune & flore** : Espèces aquatiques, semi-aquatiques et rivulaires
- **Espèces largement répandues / émergentes**





- 69 espèces de flore et 71 espèces de faune
- 2022 Ajouts des espèces réglementées
- Une **entrée par milieu**

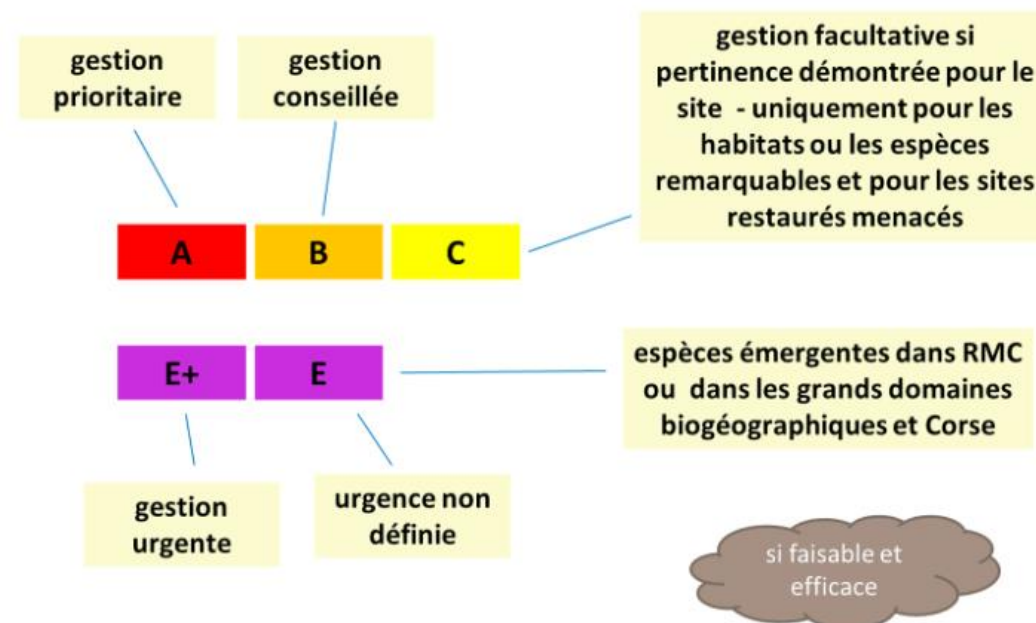
PARTIS PRIS :

- **Avifaune** : difficultés de gestion de ce groupe à l'échelle du fleuve
- Impact sanitaire < impact écologique

Exemples de listes de référence : Cours d'eau rapides situés dans le territoire alpin/ Liste E+ :

berce de Perce, berce sosnowskii, faux arum jaune, renouée perfoliée
Liste A : ailante, berce, buddleia, berce du Caucase, laurier cerise, renouées

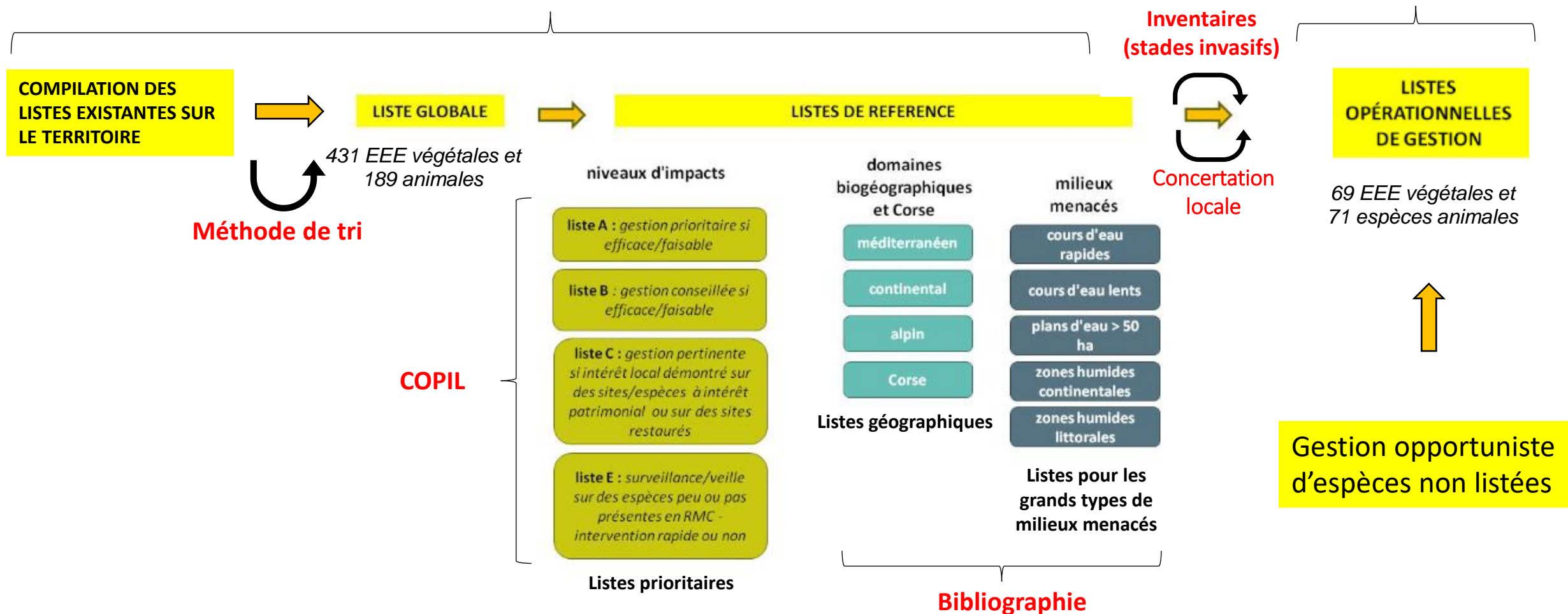
LISTES DE REFERENCES							
listes géographiques hiérarchisées				listes pour les écosystèmes menacés			
méditerranéen (hors Corse)	continental	alpin	Corse	cours d'eau rapide	cours d'eau lent	plans d'eau >50 ha	zones humides continentales
							zones humides littorales





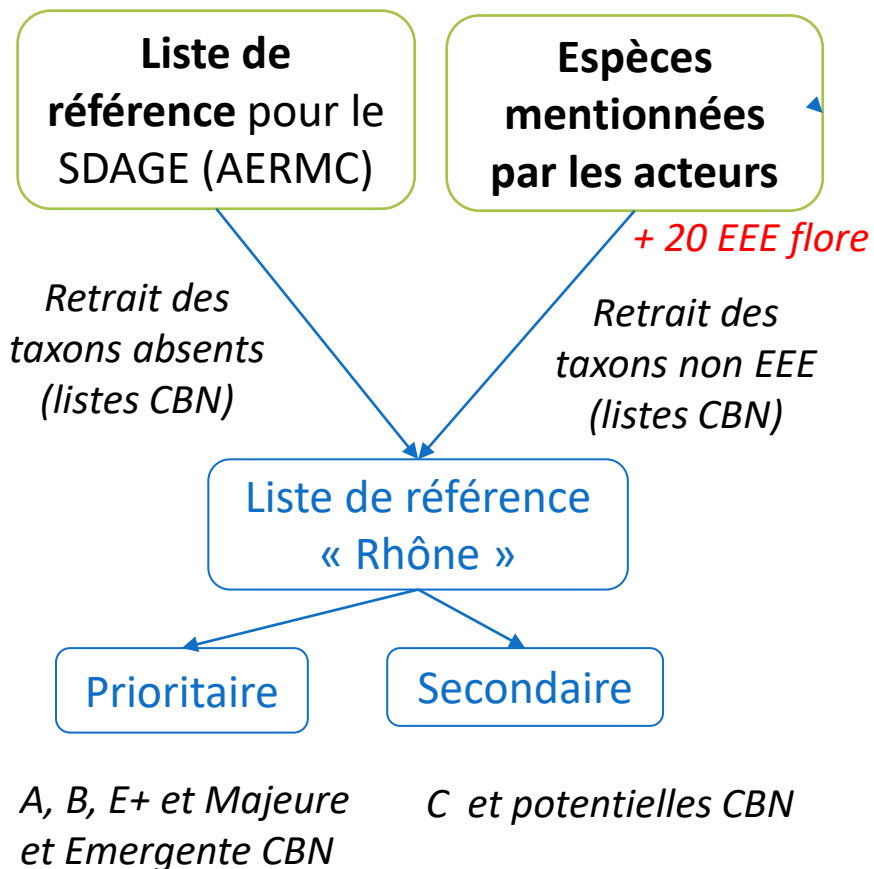
ECHELLE DE BASSIN

ECHELLE DU TERRITOIRE DE GESTION





MÉTHODE : AJOUTS PONCTUELS D'ESPÈCES À PARTIR DES CONSULTATIONS DES ACTEURS



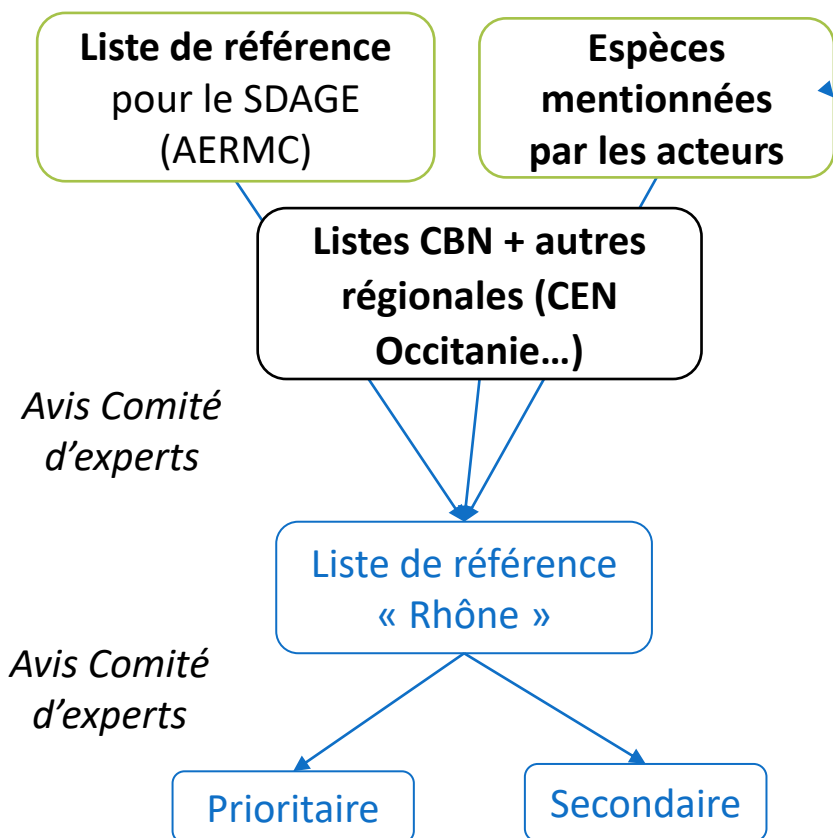
• OBJECTIFS :

➔ Réduire le nombre d'espèces de la liste de bassin

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> Gain de temps , établissement rapide Prise en compte des préoccupations des acteurs 	<ul style="list-style-type: none"> Biais de subjectivité et de manque de connaissance sur le niveau d'impact Pas de prise en compte des espèces à priori absentes (Ø Liste d'alerte) Pas de prise en compte des espèces peu répandues (Emergentes) Pas de validation scientifique (Bibliographie, dire d'expert ou analyse de risque) Catégories attribuées à l'échelle du bassin



MÉTHODE : SOUMISSION DE LA LISTE GLOBALE À DIRE D'EXPERT POUR TRI ET CATÉGORISATION DES ESPÈCES



OBJECTIFS → Attribution d'une priorité de gestion en lien avec un comité d'expert

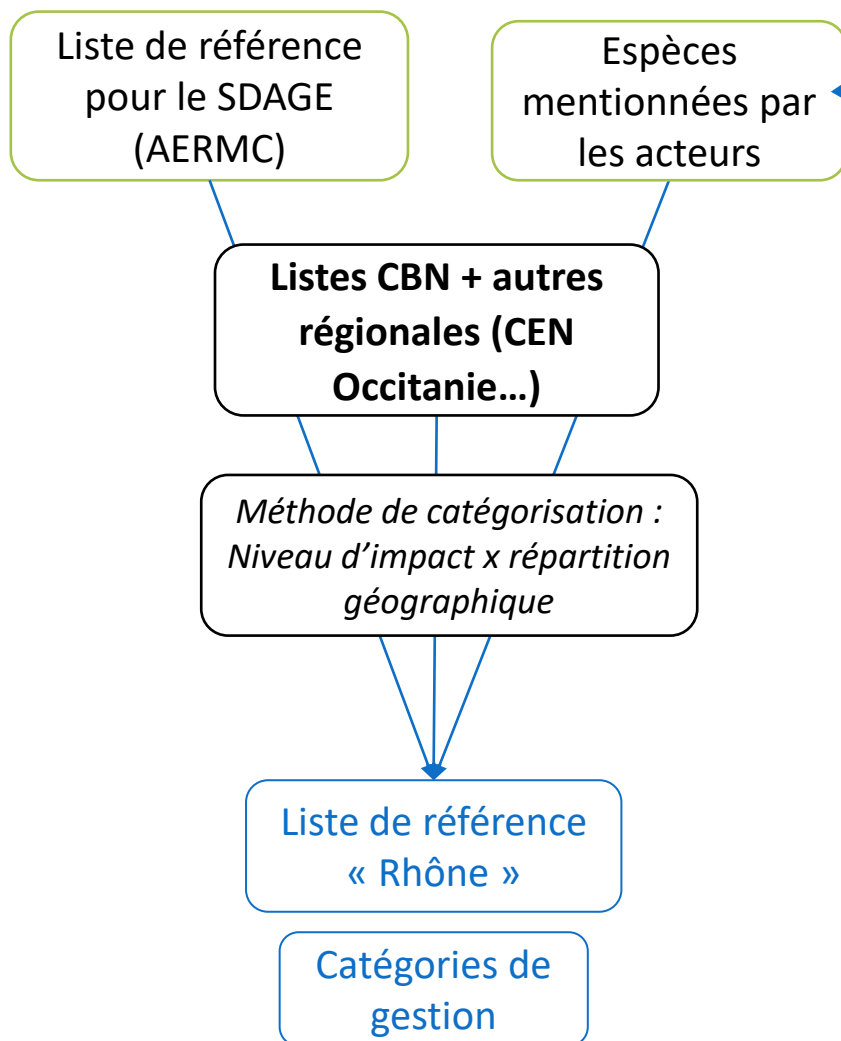
DIRE D'EXPERT

- Validation des critères préalables d'exclusion ou d'ajouts d'espèces
- Définition des catégories
- Classement des espèces dans les listes

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> • Estimation de la priorité de gestion à dire d'expert • Intégration des espèces émergentes (non mentionnées par les acteurs) grâce aux listes CBN • Ajouts des espèces à priori absentes dans une liste d'alerte 	<ul style="list-style-type: none"> • Biais manque de connaissances sur les impacts • Ø niveau d'impact environnemental • Ø répartition géographique à l'échelle du bassin



MÉTHODE : METHODE DE CATEGORISATION



OBJECTIFS → structurer le dire d'experts et l'utilisation de la bibliographie scientifique par un système d'attribution de scores pour l'évaluation des impacts négatifs sur l'environnement

DIRE D'EXPERT

- Validation des critères préalables d'exclusion ou d'ajouts d'espèces
- Consensus sur la notation de l'espèce dans des catégories

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> • Méthode d'évaluation validée scientifiquement • Méthode reproductible permettant de limiter les biais de subjectivité • Prise en compte du potentiel invasif (capacité de dispersion et évaluation des impacts) X répartition géographique (niveau d'invasion) 	<ul style="list-style-type: none"> • Méthode nécessitant une phase de la bibliographie pour chaque espèce et du dire d'expert (plus chronophage)



	Avantages	Inconvénients
Option 1	<ul style="list-style-type: none"> Gain de temps , établissement rapide Prise en compte des préoccupations des acteurs consultés 	<ul style="list-style-type: none"> Biais de subjectivité et de manque de connaissance sur le niveau d'impact Pas de prise en compte des espèces à priori absentes (Ø Liste d'alerte) Pas de prise en compte des espèces peu répandues et peu connues (Emergentes) Pas de validation scientifique (Bibliographie, Dire d'expert ou analyse de risque)
Option 2	<ul style="list-style-type: none"> Estimation de la priorité de gestion à dire d'expert Intégration des espèces émergentes encore peu connues Ajouts des espèces à priori absentes 	<ul style="list-style-type: none"> Biais manque de connaissances Ø niveau d'impact environnemental Ø répartition géographique à l'échelle du bassin
Option 3	<ul style="list-style-type: none"> Méthode d'évaluation validée scientifiquement Reproductibilité et ↘ biais de subjectivité Potentiel invasif (capacité de dispersion et évaluation des impacts) X répartition géographiques (niveau d'invasion) 	<ul style="list-style-type: none"> Méthode plus longue à mettre en place , nécessitant de la bibliographie pour chaque espèce



ENJEUX « BIODIVERSITÉ »

- Renforcement des capacités de **résistance** et de **résilience** du milieux naturels aquatiques et rivulaires
- Conservation des **populations d'espèces faunistiques et floristiques** d'intérêt communautaire sur le Rhône (Ecrevisse à pieds blancs, *Epipactis fibri..*)

ENJEUX « COORDINATION »

- L'accompagnement de **changements transformateurs** des usages et des pratiques susceptibles de générer des déséquilibres écologiques.
- La **cohérence** des actions portées sur les EEE par la **convergence** des objectifs et la **synergie** des moyens à l'échelle de l'axe.

ENJEU « USAGES »

- La préservation des **services écosystémiques** rendus par les écosystèmes aquatiques et rivulaires de la vallée du Rhône.



HABITATS

- HIC
- Habitats ayant un intérêt fonctionnel (herbiers, Grèves et bancs d'alluvions, prairies humides, forêts alluviales, roselières)
- Les espaces naturels protégés (APPB, N2000, RNN...)
- Les îles du Rhône
- Annexes hydrauliques : vieux Rhône et lônes
- Lacs et plans d'eau hydrauliquement connectés au Rhône

FAUNISTIQUES

Composition des communautés **piscicoles**

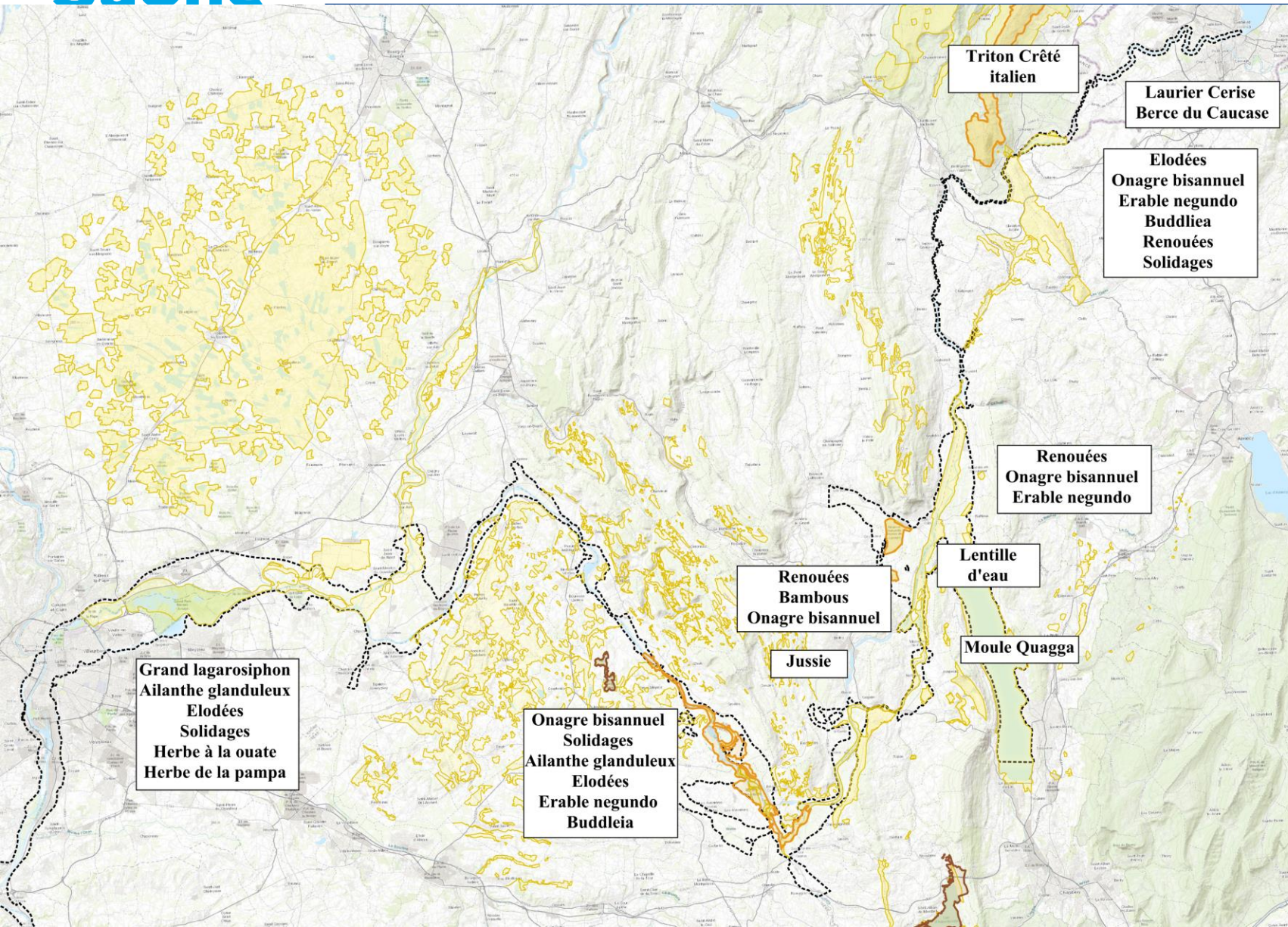
Composition des communautés des **macro-invertébrés**

Composition des communautés **amphibiens**

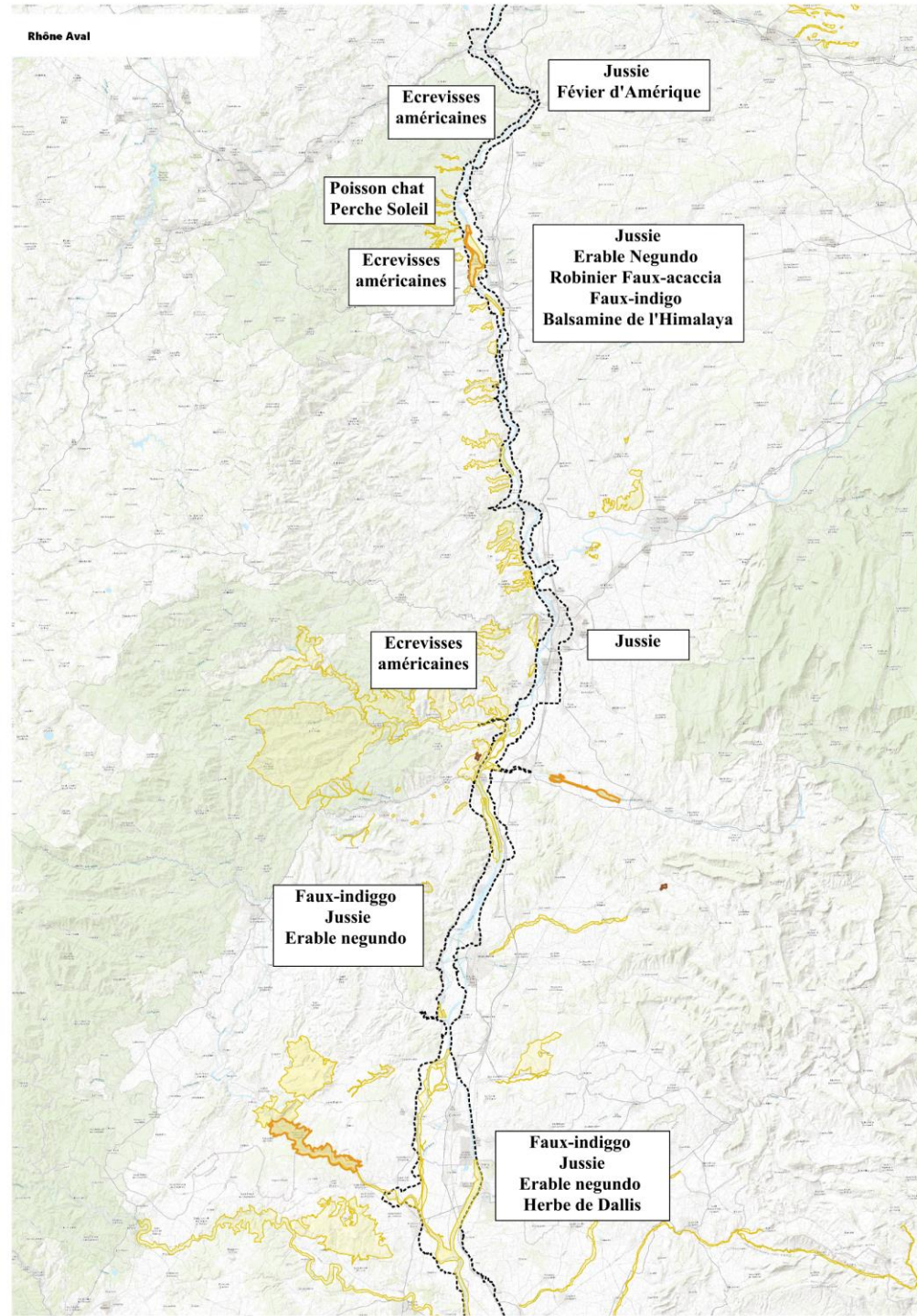
Etat de conservation des populations d'**écrevisse à pieds blancs**

Etat de conservation des populations de **Cistude d'Europe**





- Herbiers aquatiques
- Grèves et bancs d'alluvions
- Forêts alluviales
- Prairies humides
- Dispersion du **Triton crêté italien** depuis le bassin genevois (communautés d'amphibiens)
- Risque d'installation de la **moule Quagga** dans le lac du Bourget
- Composition des communautés des **macro-invertébrés**
- **Onagre bisannuel / Berce du Caucase / Herbe aux perruches**
- **Lentille d'eau / Elodées / Grand Lagarosiphon / Lézardelle penchée**
- **Buddleia/ Robinier /Laurier cerise / Bambous**



Rhône médian

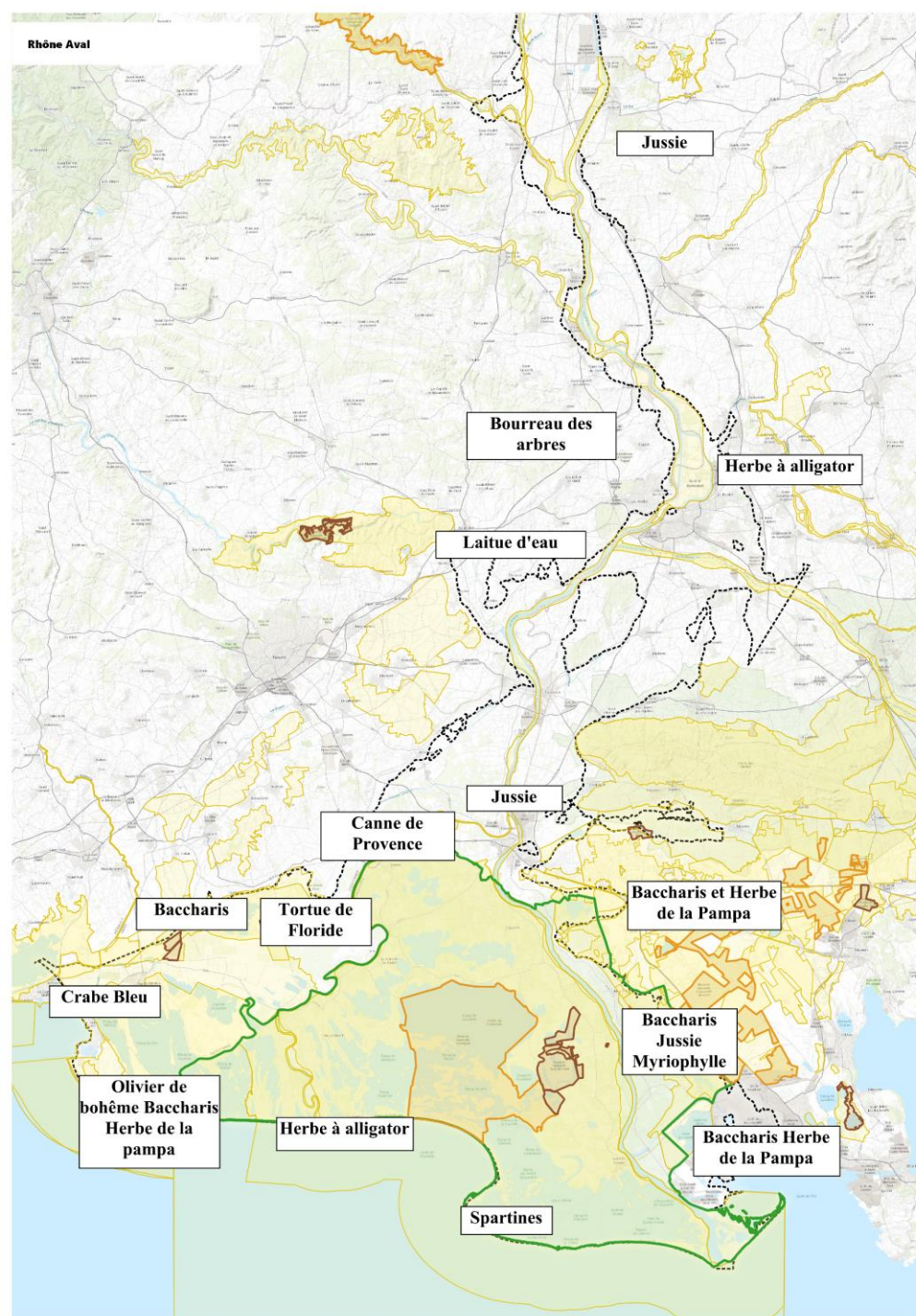


- Remontée de la **Jussie** sur la Drôme
- Invasion des **écrevisses américaines** sur l'affluent Drôme
- **Prairies humides**
- **Forêts alluviales**
- **Herbiers aquatiques**
- Les îles du Rhône
- Composition des communautés **piscicoles**
- Etat de conservation des populations **d'écrevisse à pieds blancs**
- **Concurrence avec les espèces de milieux ouverts : Herbe aux perruches/ Herbe de Dallis / Bambous**
- **Laitue d'eau / Azolla fausse fougère**
- **Févier d'Amérique : impact sur les grèves alluviales (vieux Rhône et les îlons)/ Sénéçon du Cap**

Rhône aval



- **Jussie** : invasion du Canal de Donzère Mondragon, Marais du Vigueirat
- Risque d'invasion du petit Rhône par **l'Herbe à alligator**
- Population source de la **Laitue d'eau**
- Reduction de la fonctionnalité des **ripisylves** par la **Canne de Provence/ Herbe de la pampa**
- **Herbe de Dallis**
- **Paspale distique**
- Fermeture accélérée des **milieux patrimoniaux** (prés salés, prairies humides, dunes) : **Olivier de Bohême**
- Continuité et fonctionnalité des **roselières** : **Baccharis**
- Remplacement de l'Oyat dans les dunes et autres taxons patrimoniaux : **Faux indigo**
- Envahissement des **HIC en lagunes et zones d'embouchure** : Crabe bleu
- Zones de confinement sur **lagunes** peu profondes : Cascail
- **Tortue de Floride** : impact sur les populations de **Cistude**
- **Silure** dans les canaux





- **FAUNE :**

- Indifférenciable des espèces locales : grenouille rieuse (*pelophylax ridibundus*)
- Mollusques et crustacés : éradication possible uniquement en milieu fermé
- Modification d'habitat engendrée par les aménagements créant des conditions favorables aux invertébrés exotiques (diminution de la vitesse du courant et augmentation de la température)
- Spécificités liées à leurs cycles biologiques (espèces avec des stades larvaires)
- Mobilité des individus

- **FLORE**

- Espèces encore vendues pour utilisation paysagère : Platane à feuilles d'érable (*Platanus x hispanica*), Laurier cerise (*Prunus laurocerasus*)
- Espèce plantée par ONF pour de la production de bois : Chêne rouge d'Amérique (*Quercus rubra*)
- Espèces dont l'usage est encore largement répandu chez les riverains (séparation de propriété) : Bambous (*Bambusa vulgaris*)
- Espèces dont la gestion s'avère difficile car elles se développent dans des milieux patrimoniaux et sur des arbres d'intérêt : Vigne des rivages....



COTECH

- Fournit un avis consultatif sur les orientations méthodologiques et techniques relatives au plan de gestion
- Contribue à la mise à jour des outils (listes...)
- Dresse un panorama des nouvelles connaissances marquantes issues de la recherche

*Structure animatrice + AERMC
+ Services de l'Etat + experts*

COTECH

GROUPES
THEMATIQUES

Gestionnaires

- REX des actions menées sur le terrain
- Données scientifiques et techniques

COPIL

Valide les orientations et les productions

COPIL

AERMC

**STRUCTURE
ANIMATRICE**

Structure animatrice

- Développe les outils permettant au réseau d'accéder aux données techniques et scientifiques (REX...)
- Anime le réseau de veille et d'alerte
- Représente les structures gestionnaires dans le groupe de travail

COORDINATEURS
TERRITORIAUX

Coordinateurs territoriaux

Relais entre la structure animatrice et les gestionnaires locaux en s'appuyant sur les réseaux existants

ACTEURS LOCAUX

*Gestionnaires, Syndicats de
rivière, collectivités,
associations, Fédérations de
chasse et de pêche*

**REX des actions
menées sur le terrain**

Réseaux régionaux

Réseaux de gestionnaires

- Cartographie participative des EEE
- Personnes ressources pour les méthodes de lutte « aquatiques »
- Personnes ressources pour les impacts



COPIL de suivi

Instance décisionnelle

FCEN	
AERMC	
CNR	OFB
DREAL AuRA (Bassin)	Régions
EDF	SGAR
EPTB Saône/Doubs	VNF

COTECH

Suivi de l'état d'avancement

OFB	FREDON/ARS
FCEN	EDF
DREAL	CNR
CBN	VNF
CEN	EPTB Saône/Doubs
ARB	

Groupes thématiques

Composition variable

OFB + DREAL et experts

FAUNE

OFB, FREDON, ARBE PACA, CEN Occitanie + invités experts (LPO
Fédérations de pêche et de
chasse, Associations naturalistes
Bureaux d'étude)

FLORE

CBN + invités experts
(Associations naturalistes
Bureaux d'étude)

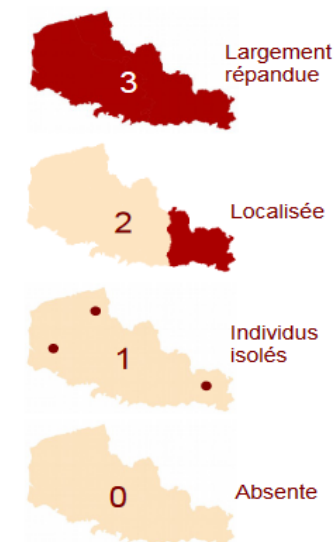
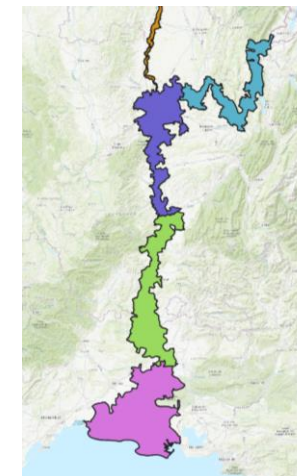
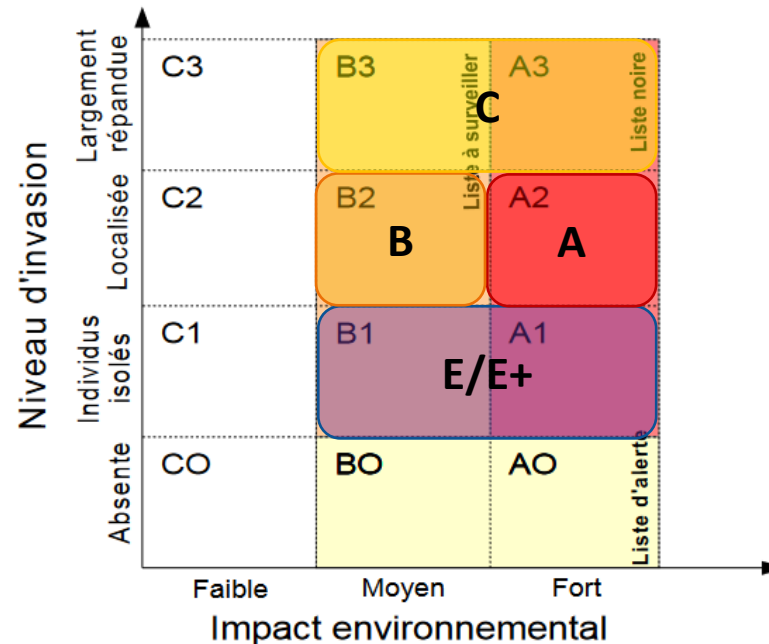


- Méthode ISEIA Invasive Species Environmental Impact Assessment (in ONCFS, 2011)

Potentiel invasif (capacités de dispersion et évaluation des impacts occasionnés) x **répartition géographique** (niveau d'invasion) = **catégorisation par niveau de priorité de gestion** de l'espèce (classification AERMC).

Critères retenus : impact environnemental

- Le potentiel de dispersion de l'espèce,
- La potentialité de l'espèce à coloniser des habitats à forte valeur patrimoniale,
- Les impacts négatifs de l'espèce sur les espèces indigènes
- Les impacts négatifs sur le fonctionnement des écosystèmes





LISTE EEE :

- Validation de la méthode
- Partage de la **pré-liste d'espèces** comme support de travail
- Constitution d'un comité d'expert
- Réunion d'échange sur les critères de sélection

ENJEUX ET OBJECTIFS

- Mise à disposition d'un [Google sheet partagé – Objectifs & actions](#)
- Travail de relecture et de synthèse pour ne garder que les actions transposables à l'échelle de l'axe Rhône

DÉFINITION DES RECOMMANDATIONS

- (où ? pourquoi ? avec quels moyens ?) avec des objectifs de gestion identifiés et partagés.
- définition d'objectifs (opérationnels et stratégiques),
- Gouvernance, organisation de la veille et la mobilisation des parties prenantes concernées,
- propositions d'actions d'acquisition de connaissances



MERCI !