



**JOURNÉE TECHNIQUE DU RÉSEAU
RHÔNE-SAÔNE**

**LES SOLUTIONS FONDÉES SUR LA
NATURE**

**TEST DU STANDARD MONDIAL
UICN : TÉMOIGNAGE EDF**

**MARIE PAPADOPOULOS – EDF DIVISION DE L'INGÉNIERIE DU PARC
NUCLÉAIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (DIPDE)**

19 OCTOBRE 2021



RESTAURATION DE LA ZONE HUMIDE DE MALESSARD – SITE NUCLÉAIRE DE SAINT-ALBAN

Démarche volontaire menée dans le cadre des engagements

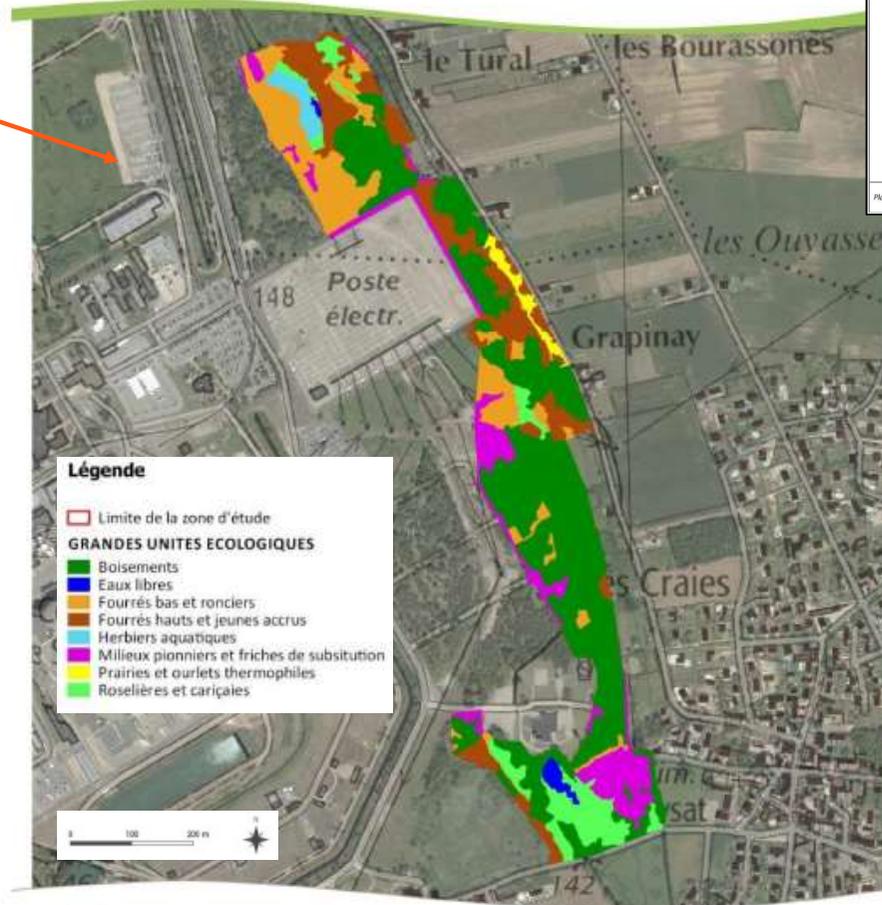


Entreprises Engagées pour la Nature – Act4Nature du Groupe EDF



Cartographie des grandes unités écologiques

Zone humide de Malessard - St-Alban-du-Rhône et St-Maurice-l'Exil

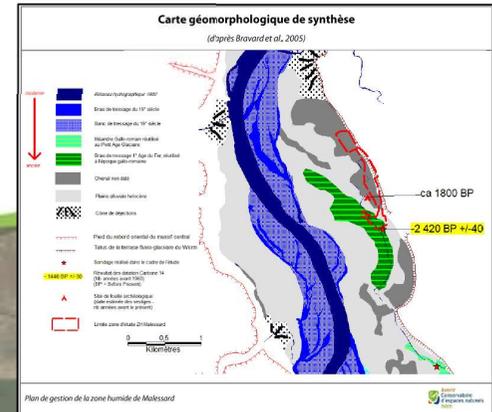


Légende

▭ Limite de la zone d'étude

GRANDES UNITES ECOLOGIQUES

- ▭ Boisements
- ▭ Eaux libres
- ▭ Fourrés bas et ronciers
- ▭ Fourrés hauts et jeunes accrus
- ▭ Herbiers aquatiques
- ▭ Milieux pionniers et friches de substitution
- ▭ Prairies et ourlets thermophiles
- ▭ Roselières et cariçaies



- **Zone humide de Malessard** située sur les communes de Saint-Alban-du-Rhône et Saint-Maurice-l'Exil
- **18,8 ha** : propriété EDF majoritairement et une zone appartenant à la LPO (roselière au sud)
- **Zone humide de l'inventaire départemental Isère, ZNIEFF 1, réservoir de Biodiversité SRADDET Aura**

➤ **Milieux diversifiés mais dégradés**

- **Variété de milieux** : forêts humides, roselières, mares, prairies sèches sur les coteaux
- **Milieux dégradés** : disparition des dynamiques alluviales, fermetures des milieux, présence d'espèces exotiques envahissantes

➤ **Zone humide située sur d'anciens méandres du Rhône**

- Ancien paléoméandre gallo romain au sud
- Ancien paléoméandre plus ancien au nord, non daté (présence de zone paratourbeuse au nord du site)

➤ **Convention EDF – CEN38 pour le déploiement du premier plan quinquennal 2020-2024 de gestion écologique de la zone**

- **Action de restauration hydrauliques et écologiques** (suppression ouvrages hydrauliques obsolètes, gestion EEE, gestion prairies sèches, entretien mares)
- **Action d'amélioration des connaissances** (études hydrauliques, suivis écologiques)



TEST DU STANDARD MONDIAL DE L'UICN : PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

- **OBJECTIF POUR EDF** : S'approprier le standard dans une optique :
 - 1/ d'évaluer nos projets
 - 2/ déployer-soutenir des SfN dans les territoires

➤ **PRINCIPAUX APPORTS DU TEST** :

- **Appropriation du concept de SfN et des exigences associées**

- *Ce que nous retenons en particulier c'est la nécessité de* :
 - Répondre à un défi sociétal au-delà du simple bénéfice pour la biodiversité (préservation, gestion ou restauration)
 - L'importance de l'échelle spatio-temporelle : ampleur et échelle géographique plus large que le site objet de la restauration



- **La conception d'une SfN nécessite la mise en place d'une démarche structurée**

- *Ce que nous retenons en particulier c'est la nécessité de* :
 - Intégrer les exigences dès la conception des SfN et de lancer la démarche avec les parties prenantes le plus en amont possible

Indicateur No.	How well has the indicator been met?				Nationale	Means of verification	Recommendations, opportunities and challenges
	Strong	Adequate	Partial	Insufficient			
11	Yes. The most pressing societal challenges prioritized based on full consultation with rights holders and beneficiaries.	Specific societal challenges identified with some consultation with rights holders and beneficiaries.	General societal challenges identified with limited input from some rights holders and beneficiaries only.	No. No clear societal challenges identified and/or no consultation with any rights holders and beneficiaries.	Défis sociétaux identifiés - détermination environnementale et plans de biodiversité. Le plan de gestion de réponse à un domaine des SfN. Appréhension des besoins et attentes des bénéficiaires. Stratégie « traiter » parce qu'il n'y a pas de processus de consultation avec les titulaires des droits et les bénéficiaires. Identifier quels sont les défis sociétaux les plus urgents. Prendre en compte les défis de restauration et de gestion de biodiversité en lien avec les besoins et attentes des bénéficiaires pour parce que les connaissances ont un impact positif sur ce SfN.	documents fournis par EDF	Recommandation : entamer un processus de consultation avec les titulaires de droits et les bénéficiaires
12	Yes. The drivers of and responses to identified societal challenges are well understood, including with reference to the relevant national context, and are fully documented and accessible.	Drivers of and responses to identified societal challenges are broadly understood within the relevant context although some documentation and knowledge gaps persist.	Societal challenges framed in terms consistent with widely accepted narratives but multiple documentation and context-specific knowledge gaps persist.	No. Superficial/limited understanding of drivers of and responses to identified societal challenges with limited or no documentation.	Les défis sociétaux identifiés sont probablement bien connus et compris par les gestionnaires du projet. Documentation existante pour le SfN, détermination environnementale et plans de biodiversité.	documents fournis par EDF	Recommandation : compléter la documentation pour le SfN, alternatives et adaptation au changement climatique (si défis sociétaux)
13	Yes. SMART human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and assessed at regular/ recurring intervals.	Specific human well-being outcomes and benchmarks, relevant to the identified societal challenges and national/local context, are identified and assessed at least once during the intervention period.	General human well-being outcomes and benchmarks identified but no provision has been made for their assessment.	No. Human well-being outcomes are not identified or are vague and ill-defined with no benchmarks and no provision for assessment.	A ce jour, les effets sur la biodiversité humaine émanant du projet ne sont pas identifiés, comparés et régulièrement évalués.	documents fournis par EDF	Recommandation : compléter l'analyse des bénéfices écologiques du projet sur les effets sur la biodiversité humaine.

TEST DU STANDARD MONDIAL DE L'UICN : PRINCIPAUX ENSEIGNEMENTS

➤ PRINCIPALES DIFFICULTÉS RENCONTRÉES :

• Un standard exigeant

• *Ce que nous retenons en particulier :*

- Exigence forte sur la **justification de réponse aux défis sociétaux** (priorité, documentation, justification effets sur le bien-être humain), sur le dimensionnement spatio-temporel
- **Des attentes complexes** en lien avec les critères « d'équilibre des compromis » (analyse coûts-bénéfices, risques directs et indirects pour le territoire) ou « d'intégration et pérennité » (partage des enseignements du projet, intégration dans les politiques sectorielles du territoire)

• Un standard qui nécessiterait une adaptation au contexte français

• *Ce que nous retenons en particulier*

- Certains critères sont justifiés dans un contexte international mais sont **moins adaptés dans un contexte français** où le droit des peuples est reconnu par exemple
- La possibilité de renseigner une **mention « non applicable »** pourrait faciliter son utilisation

➤ BILAN DU TEST

- **Le projet ne peut pas être caractérisé de SfN du fait de la non prise en compte du critère « défi sociétal » mais répond globalement aux autres exigences du standard;**
- **Le standard constitue un guide éclairant mais exigeant. A prendre en compte dans une démarche d'auto-évaluation / d'amélioration continue;**
- **Le standard permet un gain en lisibilité et crédibilité des projets, de sécuriser les investissements dans des projets de SfN qui répondent au standard.**

